

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни, судија Љиљана Суботић, као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредним друштвом за посредовање у промету некретнина, грађевинарство и трговину Делта легал доо Београд, у стечају, Београд, ул. Водоводска бр.172, матични број 17411365, ПИБ 102028007, поводом Плана реорганизације поднетог од стране стечајног управника Саше Радуловић, од 06.01.2012. године, донео је дана 29.06.2012. године

РЕШЕЊЕ

I Потврђује се усвајање Плана реорганизације поднетог од стране предлагача стечајног управника Саше Радуловић, од 06.01.2012. године.

II Одређује се надзор над испуњењем плана реорганизације од стране стечајног управника и контрола да ли стечајни дужник своје обавезе према повериоцима испуњава у складу са усвојеним планом реорганизације.

III Ово решење има правно дејство према свим учесницима стечајног поступка од дана правноснажности укључујући и повериоце који своја потраживања нису пријавили у стечајном поступку као и према учесницима који су приговорили у стечајном поступку.

IV По правоснажности решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације од 06.01.2012. године, стечајни поступак се ОБУСТАВЉА.

Образложење

Овлашћени предлагач, стечајни управник Саша Радуловић, је дана 23.07.2011. године, поднео у писаној форми сачињени план реорганизације стечајног дужника Делта легал доо Београд – у стечају, ул. Водоводска бр.172, матични број 17411365, ПИБ 102028007.

Својим образложеним захтевом у поднеску од 22.07.2011. године, захтевао је додатни рок за измену поднетог плана реогранизације стечајног дужника од 22.07.2011. године, те је решењем суда од 29.07.2011.године, продужен рок за измену поднетог плана реорганизације стечајног дужника од 22.07.2011. године за 60 дана, у

смислу чл.162 ст.3 Закона о стечају, обзиром да је одбор поверилаца стечајног дужника дао сагласност за додатни рок за измену поднетог плана реорганизације.

Стечајни управник је благовремено, дана 23.09.2011. године, доставио измењени план реорганизације стечајног дужника.

Дана 01.11.2011. године, стечајни управник је суду доставио мишљење Комисије за заштиту конкуренције бр.6/0-01-769/2011-2 од 26.10.2011. године, да спровођење мера предвиђених измењеним планом реорганизације стечајног дужника од 23.09.2011. године, није у супротности са одредбама Закона о заштити конкуренције.

Овлашћени предлагач је дана 06.01.2012. године, доставио суду финалну верзију плана реорганизације стечајног дужника.

Стечајни судија је поступајући по налогу из решења ПАС-а у поновном поступку, одредио економско-финансијске вештачење преко судског вештака економско-финансијске струке Питулић Радише, ради утврђивања да ли поднети план реорганизације стечајног управника од 06.01.2012. године садржи све што је прописано чл. 156 од тач.1 до 16 Закона о стечају, као и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр.6; да ли су приликом формирања класе поверилаца примењени критеријуми на основу којих се формирају класе поверилаца у смислу чл.54 ст.4 и чл.165 ст.3 Закона о стечају, те да ли су у листу поверилаца укључени излучни повериоци и да ли су сви повериоци требали да буду разврстани у једну класу или је морало бити формирано више класа поверилаца; да ли су предложене мере у Плану реорганизације јасне и прецизне, те да ли се из предложених мера јасно види колико који поверилац и на који начин намирује потраживање.

На основу налаза и мишљења судског вештака Питулић Радише од 19.06.2012. године, стечајни судија је утврдио да поднети план реорганизације стечајног управника од 06.01.2012. године, садржи све податке прописане одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и које захтева Национални стандард за управљање стечајном масом бр. 6, што је утврђено провером свих тачака, увидом и упоређењем. Све потребне информације се налазе како у самом плану тако и у прилозима који су саставни део плана. Већина прописаних података су обрађени у оквиру секције 11. Спровођење плана где су поједине тачке из чл.156 и експлицитно наведене и то тач.4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 (између тачке 11 и 13), 13 и 14. Имајући у виду суштину плана, његову спроводљивост и одредивост, све тачке из чл.156 су адекватно обрађене. Тачка 1 је обрађена у секцијама 1, 2, 3 и 4 плана. Тачка 2 је

обрађена у секцији 8 плана. Тачка 3 је обрађена у секцијама 7 и 13 плана. Тачка 7 је обрађена у секцији 5 плана. Тачка 15 и 16 су обрађене у секцији 8 и 12 плана.

Имајући у виду да у плану нема разлучних поверилаца, као и чл.165 ст.3 Закона о стечају, план предвиђа једну класу стечајних поверилаца, чиме су у потпуности примењени критеријуми захтевани законом. У секцији 6 стране 11 плана реорганизације, наведено је да постоје оспорени излучни захтеви и дефинисан је начин њиховог решавања. План реорганизације предвиђа могуће мирно решење спорова уколико излучни повериоци поднесу тужбу за утврђење излучног права, а у складу са критеријумима успостављеним секцијом 5, страна 9 плана реорганизације. Због тога је за излучне повериоце извршено резервисање средстава за случај потребе очекиваних судских поступака по тужбама излучних поверилаца. Детаљна листа поверилаца се налази у секцији 13, страна 21-30 плана реорганизације, те се прегледом свих позиција види да у листи поверилаца нису укључени излучни повериоци. За стечајне повериоце којима је оспорено потраживање и за излучне повериоце су само резервисана средства за случај успеха у спору. Ови повериоци су детаљно наведени у две посебне листе у секцији 4, страна 31-35 плана реорганизације. Комбинација конверзије дела потраживања у капитал и одрицање од остатка потраживања до истека од 5 година и задржавањем ликвидационих права, чини план потпуно извесним и спроводивим. Конверзијом у капитал, они фактички постају власници свих права стечајног дужника и сами одлучују о њима. За разлику од планова који предвиђају исплате повериоцима по одређеној динамици за коју не постоји никаква гаранција и код којих су онда та кашњења у исплатама и главни разлог за падање планова, овај план нема ниједан такав недостатак несигурности. Он је потпуно извешан, одредив и коначан. Повериоци директно узимају судбину својих потраживања у своје руке.

Основна мера плана је конверзија 1% потраживања у капитал, што је предвиђено чл. 157. ст.1 тачком 9. Закона о стечају, док је друга мера плана одрицање од ненаплаћеног потраживања након 5 година, што је предвиђено чл. 157. ст.1 тачком 6. Закона о стечају, што је садржано у секцији 9 страна 14 плана реорганизације. Разлог за примену ових мера лежи у спорном правном статусу имовине стечајног дужника, јер је најзначајнија имовина садржана у правима, која су предмет спорова чији је исход неизвешан. Главни интерес поверилаца је завршетак објеката у складу са приложеним вештачењем и предлогом уговора стечајног дужника и Станкома, јер би тиме

остварили највећи степен намирења, док би у случају банкрота, чак и да остваре успех у парницама и објекти постану власништво стечајног дужника степен намирења био од око 20%.

Ове предложене мере у плану реорганизације су јасне и прецизне и потпуно одредиве. Секција 13, страна од 21-30 плана реорганизације садржи детаљну листу поверилаца и за свакога од њих у колони “укупно дин.” садржи укупан износ потраживања у динарима и у колони “акције %” укупно власништво у капиталу привредног друштва. Поред тога секција 13 плана реорганизације предвиђа да ће се у року од 45 дана од дана усвајања плана саставити оснивачки акт у складу са планом. Да би показао одредивост плана вештак је сачинио симулацију биланса стања на основу: процене вредности имовине из економско-финансијског извештаја који је саставни део плана реорганизације и његовог почетног стечајног биланса; листе поверилаца из 7.; резервисања из секције 7 и брисање удела Александра Лукића и конверзије 1% потраживања у нови оснивачки акцијски капитал.

Са изнетог, стечајни повериоци у трећој класи су исправно разврстани у једну класу за гласање, јер нема разлучних поверилаца, а излучни повериоци нису укључени у листу стечајних поверилаца, јер су они детаљно наведени заједно са стечајним повериоцима којима је оспорено потраживање у две посебне листе и за које су само резервисана средства за случај успеха у спору.

Стога, стечајни судија налази да је финална верзија поднетог плана реорганизације од 06.01.2012. године сачињена у складу са одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр. 6.

Рочиште за расправљање и гласање о финалној верзији плана реорганизације од 06.01.2012. године, одржано је 23.01.2012. године, а пре одржавања рочишта за разматрање предлога плана реорганизације и гласање од стране поверилаца поступљено је у складу са чл.164 Закона о стечају.

Сви стечајни повериоци сврстани у једну класу за гласање, који су гласање обавили писменим путем, су гласали за усвајање финалне верзије плана реорганизације од 06.01.2012. године, што у проценту износи 1,27%, а о резултатима гласања писменим путем стечајни судија је пре почетка гласања, обавестио све присутне на рочишту.

Присутни стечајни повериоци сврстани у једну класу за гласање за усвајање предложеног плана реорганизације гласали су у проценту

од 52,00%, што са процентом поверилаца који су гласање обавили писменим путем укупно износи 53,28%.

Против усвајања предложеног Плана реорганизације гласали су повериоци Шокић Славен, Томић Драгана и Ђурђевић Немања, што укупно износи 0,39%.

Дакле, на рочишту за расправљање и гласање о плану реорганизације стечајни повериоци сврстани у једну класу прихватили су план јер су за њега гласали повериоци сврстани у једну класу који имају обичну већину потраживања у односу на укупно потраживање поверилаца у тој класи, у смислу члана 165. ст. 1. до 3. Закона о стечају.

Одлука о усвајању плана заснована је на члану 166. став 1. Закона о стечају, а надзор над спровођењем плана реорганизације одређен је на основу члана 156. став 1. тачка 10) у вези тачке 16) истог Закона.

Стечајни судија је, на основу изнетог, донео решење којим је потврдио усвајање плана реорганизације, на основу чл.166 ст.1 Закона о стечају, имајући у виду да по Закону о стечају не постоји могућност поновног гласања о плану реорганизације о коме је већ гласано, док је констатовано да ће се по правоснажности решења, стечајни поступак обуставити, како је то предвиђено у чл.166 ст.2 истог Закона.

Правне последице потврђивања плана реорганизације су прописане одредбом чл.167 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Љиљана Суботић, ср.
за тачност отправка оверава



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења у ставу I изреке жалбу могу изјавити стечајни дужник, стечајни управник и стечајни повериоци у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни, судија Љиљана Суботић, као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником Привредним друштвом за посредовање у промету некретнина, грађевинарство и трговину Делта легал доо Београд, у стечају, Београд, ул. Водоводска бр.172, матични број 17411365, ПИБ 102028007, поводом Плана реорганизације поднетог од стране стечајног управника Саше Радуловић, од 06.01.2012. године, донео је дана 15.11.2012. године

РЕШЕЊЕ

I Потврђује се усвајање Плана реорганизације поднетог од стране предлагача стечајног управника Саше Радуловић, од 06.01.2012. године.

II Одређује се надзор над испуњењем плана реорганизације од стране стечајног управника и контрола да ли стечајни дужник своје обавезе према повериоцима испуњава у складу са усвојеним планом реорганизације.

III Ово решење има правно дејство према свим учесницима стечајног поступка од дана правноснажности укључујући и повериоце који своја потраживања нису пријавили у стечајном поступку као и према учесницима који су приговорили у стечајном поступку.

IV По правоснажности решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације од 06.01.2012. године, стечајни поступак се ОБУСТАВЉА.

Образложење

Овлашћени предлагач, стечајни управник Саша Радуловић, је дана 23.07.2011. године, поднео у писаној форми сачињени план реорганизације стечајног дужника Делта легал доо Београд – у стечају, ул. Водоводска бр.172, матични број 17411365, ПИБ 102028007.

Својим образложеним захтевом у поднеску од 22.07.2011. године, захтевао је додатни рок за измену поднетог плана реорганизације стечајног дужника од 22.07.2011. године, те је решењем суда од 29.07.2011.године, продужен рок за измену поднетог плана реорганизације стечајног дужника од 22.07.2011. године за 60 дана, у смислу чл.162 ст.3 Закона о стечају, обзиром да је одбор поверилаца стечајног дужника дао сагласност за додатни рок за измену поднетог плана реорганизације.

Стечајни управник је благовремено, дана 23.09.2011. године, доставио измењени план реорганизације стечајног дужника.

Дана 01.11.2011. године, стечајни управник је суду доставио мишљење Комисије за заштиту конкуренције бр.6/0-01-769/2011-2 од 26.10.2011. године, да спровођење мера предвиђених измењеним планом реорганизације стечајног дужника од 23.09.2011. године, није у супротности са одредбама Закона о заштити конкуренције.

Овлашћени предлагач је доставио суду финалну верзију плана реорганизације стечајног дужника од 06.01.2012. године.

Стечајни судија је одредио економско-финансијске вештачење преко судског вештака економско-финансијске Питулић Радише, ради утврђивања тачности података из предлога плана реорганизације стечајног дужника у смислу чл. 163 ст.1 Закона о стечају, према ком налазу и мишљењу од 19.06.2012. године, је утврдио да поднети план реорганизације стечајног управника од 06.01.2012. године, садржи све податке прописане одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и које захтева Национални стандард за управљање стечајном масом бр. 6, што је утврђено провером свих тачака, увидом и упоређењем. Све потребне информације се налазе како у самом плану тако и у прилозима који су саставни део плана. Већина прописаних података су обрађени у оквиру секције 11. Поједине тачке из чл.156 Закона о стечају су експлицитно наведене и то тач.4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 (између тачке 11 и 13), 13 и 14. Имајући у виду суштину плана, његову спроводљивост и одредивост, све тачке из чл.156 су адекватно обрађене. Тачка 1 је обрађена у секцијама 1, 2, 3 и 4 плана. Тачка 2 је обрађена у секцији 8 плана. Тачка 3 је обрађена у секцијама 7 и 13 плана. Тачка 7 је обрађена у секцији 5 плана. Тачка 15 и 16 су обрађене у секцији 8 и 12 плана.

Стечајни судија је поступајући по налогу из решења ПАС-а 5 Пвж 809/12 од 01.11.2011.године у поновном поступку, поново ценио да ли план реорганизације стечајног дужника од 06.01.2012. године садржи све што је прописано чл. 156 од тач.1 до 16 Закона о стечају, као и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр.6; да ли је планом реорганизације формирање класе поверилаца извршено у складу са чл.165 ст.3 Закона о стечају, те да ли су предложене мере у плану реорганизације јасне и прецизне.

У конкретном случају план предвиђа једну класу стечајних поверилаца, код чињенице да нема разлучних поверилаца, већ само стечајних поверилаца у трећем исплатном реду, којима су након подношења плана реорганизације утврђена потраживања у трећем исплатном реду по решењима суда о усвајању коначне листе потраживања поверилаца од 29.03.2012.године и 29.05.2012.године и закључцима суда о листи утврђених и оспорених потраживања од 29.03.2012.године и

29.05.2012.године, који чине саставни део овог плана и замену листа из секција 13 и 14 овог плана, како је то наведено у секцијама 5 стр. 10, 13 стр. 21 и 14 стр. 31 плана реорганизације. Треба истаћи да су између осталих и стечајни повериоци Министарство финансија Пореска управа Филијала Чукарица (редни бр.28, пријава бр. 72), Управа јавних прихода града Београда (редни бр.26, пријава бр. 68), Влајнић Живко (редни бр.176, пријава бр.365) и Баца Милан (редни бр.167, пријава бр.348), сврстани у трећи исплатни ред и утврђена су им потраживања у овом исплатном реду усвојеном коначном листом потраживања поверилаца од 29.03.2012.године и закључком суда од 29.03.2012. године, те нема стечајних поверилаца у првом и другом исплатном реду, те суд налази да је планом реорганизације формирање једне класе стечајних поверилаца извршено у свему у складу са чл.165 ст.3 Закона о стечају.

Такође, у секцији 6 страна 11 плана реорганизације, наведено је да ће све излучне пријаве бити оспорене и дефинисан је начин њиховог решавања. План реорганизације предвиђа могуће мирно решење спорова уколико излучни повериоци поднесу тужбу за утврђење излучног права, а у складу са критеријумима успостављеним секцијом 5, страна 9 плана реорганизације. Због тога је за излучне повериоце извршено резервисање средстава за случај потребе очекиваних судских поступака по тужбама излучних поверилаца. Висина резервације средстава је предвиђена секцијом 14 плана реорганизације. Детаљна листа стечајних поверилаца се налази у секцији 13, страна 21-30 плана реорганизације, те се прегледом свих позиција види да у листи поверилаца нису обухваћени излучни повериоци, с тим да су након доношења решења суда о усвајању коначне листе потраживања поверилаца од 29.03.2012.године и 29.05.2012.године и закључака о листи утврђених и оспорених потраживања од 29.03.2012.године и 29.05.2012.године, листе из секција 13 и 14 плана, замењене овим коначним листама суда и чине саставни део овог плана реорганизације, како је то наведено у секцији 13 стр. 21 плана реорганизације. За стечајне повериоце којима је оспорено потраживање и за излучне повериоце су само резервисана средства за случај успеха у спору. Ови повериоци су детаљно наведени у две посебне листе у секцији 14, страна 31-35 плана реорганизације, а стечајни судија је извршио процену висине њихових потраживања у сврху гласања са 0,00 дин, односно 0% у смислу чл. 165 ст.1 Закона о стечају.

Иначе, стечајни управник је након подношења плана реорганизације одбио захтев излучних повериоца за излучење ствари-непокретности из стечајне масе у смислу чл. 112 ст.4 Закона о стечају, те је суд по примедбама свих излучних поверилаца донео закључке, којим је одбио

примедбе и оспорио право на излучење ствари-непокретности свим излучним повериоцима, те налази да изјашњења стечајног управника и одлука суда по излучним пријавама није од утицаја на план јер су сва новчана потраживања обрађена планом и она ни на који начин не зависе од излучних пријава јер секција 14 плана реорганизације предвиђа висину резервације средстава у стечајној маси за све вероватне будуће спорове.

Са изнетог, стечајним повериоцима утврђена су потраживања у трећем исплатном реду, те су исправно разврстани у једну класу за гласање у складу са чл. 165 ст.3 Закона о стечају, јер нема разлучних поверилаца, а излучни повериоци нису укључени у листу стечајних поверилаца већ су они детаљно наведени заједно са стечајним повериоцима којима је оспорено потраживање у две посебне листе и за које су само резервисана средства за случај успеха у спору, што је по оцени суда било неопходно због правилне оцене обима стечајне масе.

Централна мера плана је конверзија 1% потраживања у капитал, што је предвиђено чл. 157. ст.1 тачком 9. Закона о стечају, док су друге мере плана одрицање од ненаплаћеног потраживања након 5 година и промена правне форме, што је предвиђено чл. 157. ст.1 тач. 6 и 16 Закона о стечају, што је садржано у секцији 9 страна 14 плана реорганизације.

Комбинација конверзије дела потраживања у капитал и одрицање од остатка потраживања до истека од 5 година и задржавањем ликвидационих права, чини план потпуно извесним и спроводивим. Конверзијом у капитал, повериоци фактички постају власници свих права стечајног дужника и сами одлучују о њима. За разлику од планова који предвиђају исплате повериоцима по одређеној динамици за коју не постоји никаква гаранција и код којих су онда та кашњења у исплатама и главни разлог за падање планова, овај план нема ниједан такав недостатак несигурности. Он је потпуно извештан, одредив и коначан. Повериоци су сами одлучили да уместо несугурне динамике плаћања узму сигуран капитал и власништво и тиме директно узму судбину својих потраживања у своје руке.

Разлог за примену ових мера лежи у спорном правном статусу имовине стечајног дужника, јер је најзначајнија имовина садржана у правима, која су предмет спорова чији је исход неизвештан. Главни интерес поверилаца је завршетак објеката у складу са приложеним вештачењем и предлогом уговора стечајног дужника и Станкома, јер би тиме остварили највећи степен намирења, што је основна концепција овог плана, док би у случају банкротства чак и да остваре успех у парницама и објекти постану власништво стечајног дужника и степен намирења био изузетно низак, од око 20%.

Ове предложене мере у плану реорганизације су јасне и прецизне и

потпуно одредиве. Секција 13, страна од 21-30 плана реорганизације садржи детаљну листу поверилаца и за свакога од њих у колони “укупно дин.” садржи укупан износ потраживања у динарима и у колони “акције %” укупно власништво у капиталу привредног друштва. Поред тога секција 13 плана реорганизације предвиђа да ће се у року од 45 дана од дана усвајања плана саставити оснивачки акт у складу са планом. Да би показао одредивост плана вештак је сачинио симулацију биланса стања на основу: процене вредности имовине из економско-финансијског извештаја који је саставни део плана реорганизације и његовог почетног стечајног биланса; листе поверилаца из секције 7.; резервисања из секције 7 и брисање удела Александра Лукића и конверзије 1% потраживања у нови оснивачки акцијски капитал. Укупне обавезе стечајног дужника по основу признатих и спорних стечајних потраживања у трећем исплатном реду, као и резервисање по основу оспорених стечајних потраживања и за потенцијалне излучне парнице дате су у секцији 7.

Стога, стечајни судија налази да је финална верзија поднетог плана реорганизације од 06.01.2012. године, сачињена у складу са одредбом чл. 156 тачке од 1-16 Закона о стечају и Националним стандардом за управљање стечајном масом бр. 6.

Рочиште за расправљање и гласање о финалној верзији плана реорганизације од 06.01.2012. године, одржано је 23.01.2012. године, а пре одржавања рочишта за разматрање предлога плана реорганизације и гласање од стране поверилаца поступљено је у складу са чл.164 Закона о стечају.

Сви стечајни повериоци сврстани у једну класу за гласање, који су гласање обавили писменим путем, су гласали за усвајање финалне верзије плана реорганизације од 06.01.2012. године, што у проценту износи 1,27%, а о резултатима гласања писменим путем стечајни судија је пре почетка гласања, обавестио све присутне на рочишту.

Присутни стечајни повериоци сврстани у једну класу за гласање за усвајање предложеног плана реорганизације гласали су у проценту од 52,00%, што са процентом поверилаца који су гласање обавили писменим путем укупно износи 53,28%.

Против усвајања предложеног Плана реорганизације гласали су повериоци Шокић Славен, Томић Драгана и Ђурђевић Немања, што укупно износи 0,39%.

Дакле, на рочишту за расправљање и гласање о плану реорганизације стечајни повериоци сврстани у једну класу прихватили су план јер су за њега гласали повериоци сврстани у једну класу који имају обичну већину потраживања у односу на укупно потраживање поверилаца у тој класи, у

смислу члана 165. ст. 1. до 3. Закона о стечају.

Одлука о усвајању плана заснована је на члану 166. став 1. Закона о стечају, а надзор над спровођењем плана реорганизације одређен је на основу члана 156. став 1. тачка 10) у вези тачке 16) истог Закона.

Стечајни судија је, на основу изнетог, донео решење којим је потврдио усвајање плана реорганизације, на основу чл.166 ст.1 Закона о стечају, имајући у виду да по Закону о стечају не постоји могућност поновног гласања о плану реорганизације о коме је већ гласано, док је констатовао да ће се по правоснажности решења, стечајни поступак обуставити, како је то предвиђено у чл.166 ст.2 истог Закона.

Према чл.167 ст.1 Закона о стечају, изгласани план реорганизације није само извршна исправа већ и нови уговор за измирење потраживања која су у њему наведена. Као и по основу сваког уговора, за регулисање међусобних односа уговарача једино је битна сагласност воља, те да се путем јасних и прецизних критеријума регулише питање утврђена и намирење потраживања, што је у конкретном случају воља већине стечајних поверилаца за које су предложене мере за реализацију плана јасне и прецизне, као и правне последице потврђивања плана реорганизације прописане одредбом чл.167 Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Љиљана Суботић, ср.
за тачност отправка оверава

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења у ставу I изреке жалбу могу изјавити стечајни дужник, стечајни управник и стечајни повериоци у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.